

# علم أصول الفقه

٢٢ ٨-٨-١٤٠٣ تطبيقات الاستصحاب

دراسات الأستاذ:  
مهدي الهادي الطهراني

# الاستصحاب في متعلقات الاحكام

بنفسه حكم  
شرعي

موضوع لحكم  
شرعي

المستصحب

## الاستصحاب في متعلقات الأحكام

- التنبيه التاسع من تنبيهات الاستصحاب: قد يذكر هنا إشكال في استصحاب متعلقات الأحكام كالطهارة، و استقبال القبلة، و ستر العورة في الصلاة، و نحو ذلك، و ذلك بأن يقال مثلاً: إن الاستصحاب يجب أن ينتهي إلى أثر شرعي إما بأن يكون المستصحب بنفسه حكماً شرعياً، أو بأن يكون موضوعاً لحكم شرعي حتى يكون أمر وضع ذلك الأثر و رفعه بيد الشارع، فيعقل التعبد به،

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- و أمّا المتعلق فلا معني لجريان الاستصحاب فيه؛ إذ ليس هو حكماً شرعياً، و لا يترتب عليه حكم شرعي؛ إذ الأحكام تترتب على موضوعاتها لا على متعلقاتها.

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- و قد أدرج المحقق الخراساني (رحمه الله) الإشكال في ذلك في إشكال الاستصحاب المثبت ، في حين أنه غير مرتبط بذلك، وإنما الإشكال هو عبارة عن عدم الانتهاء إلى أثر شرعي، لا عن كون الانتهاء إليه بواسطة أمر عقلي مثلاً، وهذا لا يرتبط ببحث الاستصحاب المثبت؛ ولهذا جعلناه تنبيهاً مستقلاً.

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- و على أي حال، فهذا الإشكال يأتي في استصحاب كل ما هو متعلق للتكليف، بأن يكون جزءاً أو شرطاً، و في قيود تلك الشرائط أو القيود، من قبيل طهارة الماء الذي يتوضأ به، فأيضاً يقال: إن هذه الطهارة ليست حكماً و لا موضوعاً لحكم، و إنما هي قيد لأحد قيود متعلق التكليف، فكيف يستصحب وجوداً أو عدماً؟

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- و هنا ثلاثة أجوبة عن هذا الإشكال حسب اختلاف المذاقات:

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

• **الجواب الأول** ما ذكره المحقق الخراساني (رحمه الله) من أن الإشكال نشأ من قصر النظر على الأحكام التكليفية، و مع النظر إلى الأحكام الوضعية يرتفع الإشكال، فإن استقبال القبلة مثلاً و إن لم يكن حكماً و لا موضوعاً لحكم تكليفي لكنه **موضوع لحكم وضعي**، و هو **الشرطية**، و لا يضر كون الشرطية أمراً ينتزعه العقل و ليس مجعولاً بالأصالة، فإنه يكفي كونها منتزعةً من الحكم الشرعي و كون منشأ انتزاعها مجعولاً، فيكون أمر وضعها و رفعها بيد الشارع .



## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- و أورد عليه السيد الاستاذ بأن الاستقبال مثلاً ليس موضوعاً للشرطية أيضاً من قبيل موضوعية سائر الموضوعات لأحكامها، بمعنى ترتب تلك الأحكام عليها، و كونها بوجودها الخارجي دخيلةً في فعلية تلك الأحكام، فإن الاستقبال لا تترتب عليه الشرطية، و لا تصبح الشرطية موجودةً بوجود الاستقبال خارجاً، و إنما الشرطية موجودةً سواء استقبل المصلّي القبلةً خارجاً أو استدبرها، إذن فلا يترتب على استصحاب الاستقبال حكم شرعي.

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- أقول: إنَّ هذا الكلام في الحقيقة مناقشة في المثال و ليس إبطالاً لأصل الفكرة في جواب المحقق الخراساني (رحمه الله) و هي أنه متى ما ترتب حكم وضعي على متعلق الحكم ارتفع الإشكال،

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- فنحن لكي يتضح عدم ورود إشكال السيد الاستاذ علي الفكرة نبدل التعبير بالشرطية بالتعبير بالصحة، فنقول: إن الصحة حينما تضاف إلى هذا الفرد من الصلاة لا إلى طبيعي الصلاة المستقبلية للقبلة يكون وجودها مترتباً على استقبال القبلة خارجاً، فهذا حكم وضعي مترتب على هذا المستصحب.

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- و الصحيح في مناقشة فكرة المحقق الخراساني (رحمه الله) أن يقال: إنَّ أصل الإشكال في غير استصحاب الحكم و موضوعه إن كان عبارة عن أن غير الحكم و موضوعه ليس أمراً وضعه و رفعه بيد الشارع فكيف يتعبد به؟ كان جواب المحقق الخراساني (رحمه الله) صحيحاً،

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

- لكن أصل الإشكال لا ينبغي أن يبين بهذا الترتيب؛ فإنَّ عدم كون الشيء بيد الشارع وضعا ورفعا لا ينافي التعبد به، فإنه لا يقصد بالتعبد به إثباته واقعا، حتى يكون عدم كونه بيده مانعا عن ذلك، بل التعبد به بمعنى اعتباره و هو سهل المئونة لا يكون في نفسه أمرا مستحيلا، فالإشكال إنما هو عبارة عن مسألة اللغوية، و عدم تصوير النقض العملي حتى ينفي في المقام،

## الاستصحاب في متعلقات الاحكام

• و هذا الإشكال غير مرتفع بهذا الجواب، فإنه إن اريد بالاستصحاب مجرد إثبات هذا الحكم الانتزاعي من الشرطية أو الصحة من دون إثبات منشأ انتزاعه، فهو لغو لا يترتب عليه أثر عملي، و إن اريد التعدي عن ذلك إلى إثبات منشأ انتزاعه، أي: التعدي من المعلول إلى العلة، أعني تعلق الأمر بما ينطبق على هذا الفرد المأتي به، كان هذا تعويلاً على الأصل المثبت\*.

• \* لعل هذا سر أدراج المحقق الخراساني (رحمه الله) الإشكال في ذلك في إشكال الاستصحاب المثبت